

Notice of Reasons for Rejection

Mailed on April 1, 2008

Japanese Patent Application No. 2006-256359

Draft Date: March 21, 2008

The Examiner of Patent Office: Hiroko SATO 9316 2X00

Attorneys: Etsuji KOTANI (and other three persons)

Article to be Applied: Art. 29, 2nd paragraph

This application is rejected on the following reasons. If you have arguments against the rejection, you must file a response within sixty (60) days from the mailing date of this letter.

Reasons for Rejection

The inventions defined by the below-listed claims 1-5 of the present application are rejected under the provision of the Art. 29, 2nd paragraph of the Japanese Patent Law on the grounds that the claimed invention could easily have been made, prior to the filing of the present application, by a person skilled in the art to which the invention pertains, on the basis of inventions which were described in a distributed publication in Japan or elsewhere prior to the filing of the present application.

Note

1. Japanese Unexamined Patent Publication No. Sho. 51-93219
2. Japanese Utility Model Publication No. Sho. 61-99827
3. Japanese Unexamined Patent Publication No. Hei. 7-99360
4. Japanese Unexamined Patent Publication No. Hei. 6-11750
5. Japanese Unexamined Patent Publication No. Hei. 6-194708
6. Japanese Unexamined Patent Publication No. Hei. 6-45669
7. Japanese Unexamined Patent Publication No. Sho. 58-44785

[Remarks]

- Claim 1

It has been conventionally known that, in a laser beam apparatus for carrying out a laser projection, an emission of a laser beam is halted, when a detector for receiving the laser beam does not send a signal within a predetermined time period

while a deflector scans a screen with the laser beam (the cited reference 1, etc.). In addition, two detectors have been arbitrarily used for receiving the laser beam (for example, the cited reference 2 etc.).

- Claim 2

It has been known that a laser source used for the laser beam projection includes a semiconductor laser and an optical wavelength conversion element (cited references 3 and 4, etc.). Further, it has been well-known that the laser beam from the semiconductor laser is transmitted via an optical fiber to the optical wavelength conversion element (for example, the cited reference 4, paragraph [0051], etc, and the cited reference 5, Fig. 8, etc.).

- Claim 3

It has also been well-known that the laser beam from the semiconductor laser is supplied to a solid laser crystal via the optical fiber to generate a fundamental wave, and the fundamental wave is transmitted to the optical wavelength conversion element to generate a higher harmonic wave (the cited reference 6, etc.).

- Claim 4

Any special point cannot be recognized in adopting the well-known laser source provided with a semiconductor laser amplifier in a distributed-feedback semiconductor laser (the cited reference 7, etc.).

- Claim 5

Well-known is the optical wavelength conversion element including an optical waveguide and a periodic polarization inverted configuration (the cited reference 5, etc.), thus, any special point cannot be recognized in such configuration.

<Claims in which no reason for refusal is found>

No reason for rejection is found in the invention recited in claim 6 at this stage. When a reason for rejection is newly found, the reason for rejection will be noticed.

The Record of the Search Result of the Prior Art Documents

- The Field of the Search

IPC G02F1/37 H01S3/00-5/00

The record of the search result of the prior art documents does not constitute a reason for rejection.

Contact information regarding this notice:

Patent Examination the 1st Department, optical control, SATO

Tel.: 03(3581)1101, Extension: 3293, Fax.: 03(3580)6903

拒絶理由通知書



特許出願の番号	特願 2 0 0 6 - 2 5 6 3 5 9
起案日	平成 2 0 年 3 月 2 1 日
特許庁審査官	佐藤 宙子 9 3 1 6 2 X 0 0
特許出願人代理人	小谷 悦司 (外 3 名) 様
適用条文	第 2 9 条第 2 項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものです。これについて意見がありましたら、この通知書の発送の日から 6 0 日以内に意見書を提出してください。

理 由

この出願の請求項 1 - 5 に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 2 9 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。

記

1. 特開昭 5 1 - 9 3 2 1 9 号公報
2. 実開昭 6 1 - 9 9 8 2 7 号公報
3. 特開平 7 - 9 9 3 6 0 号公報
4. 特開平 6 - 1 1 7 5 0 号公報
5. 特開平 6 - 1 9 4 7 0 8 号公報
6. 特開平 6 - 4 5 6 6 9 号公報
7. 特開昭 5 8 - 4 4 7 8 5 号公報

{備考}

・請求項 1 について

レーザ投射を行うレーザ装置において、偏向器がレーザ光でスクリーンを走査する間に、レーザ光を受光するディテクターが一定時間内に信号を発生しない場合、レーザ光の発生を停止するよう構成することは、従来周知である。(引用文献 1 等)そして、レーザ光を受光するディテクターを 2 つ用いることは適宜行われている。(例えば引用文献 2 等)

・請求項 2 について

レーザ投射に使用されるレーザ光源を、半導体レーザと光波長変換素子とから

構成することが知られており（引用文献 3，引用文献 4 等）、また、半導体レーザからのレーザ光を光ファイバを介して光波長変換素子に伝える構成は周知である。（例えば引用文献 4（【0051】等）、引用文献 5（図 8 等）等）

・請求項 3 について

半導体レーザからのレーザ光が、光ファイバを介して固体レーザ結晶に供給されて基本波を生成し、該基本波が光波長変換素子に伝えられて高調波が発生する構成も周知である。（引用文献 6 等）

・請求項 4 について

分布帰還型半導体レーザに半導体レーザアンプを備えてなる周知のレーザ光源（引用文献 7 等）を採用することに、格別な点は認められない。

・請求項 5 について

光導波路及び周期的分極反転構造を備える光波長変換素子は周知であり（引用文献 5 等）、格別な点は認められない。

<拒絶の理由を発見しない請求項>

請求項 6 に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C G 0 2 F 1 / 3 7 H 0 1 S 3 / 0 0 - 5 / 0 0

この先行技術文献調査結果の記録は拒絶理由を構成するものではありません。

* 本通知に関する連絡先:特許審査第 1 部 光制御 佐藤

tel.03(3581)1101 ex.3293, fax.03(3580)6903